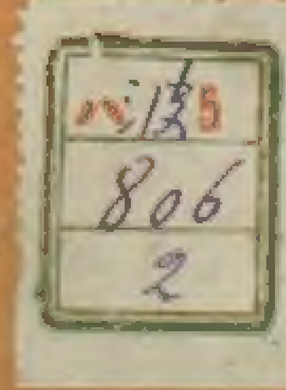


釋摩訶衍論卷第二

共十



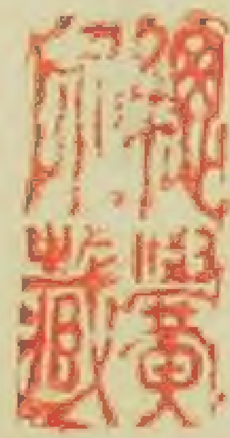
純如





釋摩訶衍論卷第二

龍樹菩薩造



初日

已說立義分次說解釋分解釋分中法門名字其數幾有其相云何頌曰

唯有四種法餘二十九門略不解釋故九論已說故

論曰解釋分中唯釋四法於餘法門略不別



釋云何為四一者一體摩訶衍二者三自摩訶衍三者真如門四者生滅門何故餘法略不解釋一心遍滿等九論中已解釋故所謂一心遍滿論中唯釋四法所餘法門略不別釋云何為四一者一體一心摩訶衍二者三自一心摩訶衍三者一體一心門四者三自

一心門離俗歸真論中唯釋四法所餘法門略不別釋云何為四一者無量無邊諸法差別不增不減體大摩訶衍二者寂靜無雜一味平等不增不減體大摩訶衍三者諸法差別不增不減體大門四者一味平等不增不減體大門法界中藏論中唯釋四法所餘法

門略不別釋云何爲四一者如來藏功德相
大摩訶衍二者具足性功德相大摩訶衍三
者如來藏功德相大門四者具足性功德相
大門秘密微妙論中唯釋四法所餘法門略
不別釋云何爲四一者能生一切世間因果
用大摩訶衍二者能生一切出世間善因果

用大摩訶衍三者世間因果用大門四者出
世間善因果用大門衆命合一論中唯釋四
法所餘法門略不別釋云何爲四一者無量
無邊諸法差別不增不減摩訶衍二者寂靜
無雜一味平等不增不減摩訶衍三者諸法
差別不增不減門四者一味平等不增不減

門真如三昧論中唯釋四法所餘法門略不
別釋云何為四一者如來藏功德摩訶衍二
者具足性功德摩訶衍三者如來藏功德門
四者具足性功德門心性清淨論中唯釋四
法所餘法門略不別釋云何為四一者能生
一切世間因果摩訶衍二者能生一切出世

間善因果摩訶衍三者世間因果門四者出
世間善因果門不動本原甚深玄理二種論
中唯釋一法所餘法門略不別釋云何一法
所謂不二摩訶衍法廣說略說各差別故何
故諸論建立門中備標本數散說門中各闕
其數為欲顯示法體不分義門得別故彼次

爲欲令使學者增長思惟力故復次爲欲令使開示教理甚深極玄出生尊重讚歎心故復次爲欲顯示法門廣大如虛空界義理無窮如澄神海言說不能具談思惟不知其量故

二日

已說本數次當別釋

本曰解釋有三種云何爲三一者顯示正義二者對治邪執三者分別發趣道相

論曰如是三門解釋四法大門數量

本曰顯示正義者依一心法有二種門云何爲二一者心真如門二者心生滅門是二種門皆各總攝一切法此義云何以是二門不

相離故
論曰則是略説分此中有三門云何爲三一者建立四種法相門二者法門該攝圓滿門三者發起問答顯因門依一心法有二種門云何爲二一者心真如門二者心生滅門者則是建立四種法相門二法二門名字差別

其數幾有其相云何頌曰
各有十種名契經異説故而無有別體隨能立名故
論曰二法二門各有十名諸契經中別別説故而其法體無有差別隨彼功能立其名故
二種本法十名云何頌曰
毗摩訶健那 摩訶鳩尸帝 摩尸陁那羅 摩迦羅俱舍

必薩伊尼羅婆伽婆倶舍必達摩邊那或名摩訶衍
婆伽叉羅婆必阿素摩利如是十種名通二種本法
論曰二種本法各有十名名通義別云何爲
十一者名爲廣大神王此中有二云何爲二
一者鳩那耶神王二者遮毗佉羅神王第一
神王住金剛山一向出生吉祥神衆第二神

王住大海中遍遍出生一切種種吉祥神衆
一過患神衆二種本法廣大神王亦復如是一
體本法一向出生真如淨法三自本法遍遍
出生一切種種淨白品法染汚品法故自體
契經中作如是説文殊師利前白佛言世尊
甚深極妙二種大乘不覺同異極疑衆心如

宜世尊為衆更説佛造作相而告文殊言善
男子如是二法譬如金剛神王及主海神王
其相各差別謂如金剛神王住金剛山現諸
境界唯現金光不現餘光真如一心金剛神
王亦復如是唯有淨法無餘法故又如金剛
神王唯出生清淨眷屬當不出生雜乱眷屬

真如一心亦復如是唯出生無垢清淨法故
復次譬如主海神王住大海中出生種種麁
悪眷属種種善妙眷属生滅一心主海神王
亦復如是出生一切深淨法故二者名為大
虚空王此中有二云何為二一者空自在空
王二者色自在空王第一空王以空容受而

爲自在第二空王以色容受而爲自在二種
本法亦復如是一體空王以無住處而爲自
在三自空王以有住處而爲自在故金剛三
昧契經中作如是說心如法理自體空無如
彼空王本無住處一地契經中作如是說一
心法體於諸障导無有障导令住諸法辟如

空王於一切色得自在故容受大種故三者
名爲出生龍王此中有二云何爲二一者出
生光明龍王二者出生風水龍王第一龍王
以淨光明而爲依止第二龍王以風水德而
爲依止二種本法出生龍王亦復如是一體
本法以純淨法而爲其體三自本法以染淨

法而爲其徳故順理契經中作如是説一心本法絶一無雜譬如光明龍王以淨光明而爲宮殿以淨光明而爲相身以淨光明而爲徒衆無始契經中作如是説譬如大海中有大龍王名曰出生風水從其頭頂出生澄水從其尾末出生飄嵐由是龍故大海風水常

三日

恒相續無有斷絶一心龍王亦復如是能生一切差別平等種種諸法常恒相續無有斷絶故四者名爲如意珠藏此中有三云何爲三一者金主如意二者滿主如意第一如意唯出生金剛第二如意具足出生善不善物二種本法亦復如是一體如意唯生淨法三

有如意通生深淨故如契經中作如是說
佛告金剛藏言佛子譬如金翅鳥王命終然
後其心入海爲如意珠能生金沙利益龍王
一心本法亦復如是能生眞理利圓滿者本
性智契經中作如是說譬如邏多梨鬼爲報
恩故於一万劫爲如意珠利益海生一心如

意亦復如是能生長生死及涅槃法故五者
名爲方等此中有二云何爲二一者白毫方
等二者乱毛方等第一方等中唯現前天像
第二方等中通現前五趣如是二毫衆生身
分顯了分明譬如明鏡二種本法亦復如是
故攝無量契經中作如是說清淨法界如白

毘薩伴尼羅經盡法界如亂毘薩伴尼羅故
六者名為如來藏此中有三云何為三一者
遠轉遠縛如來藏二者與行與相如來藏實
際契經中作如是說佛子如來藏者唯有覺
者唯有如如離流轉因離應知縛一一白白
是故名為如來之藏楞伽契經中作如是說
如來藏者為善不善因受苦樂與因俱若生
若滅猶如伎兒故七者名為一法界此中有
三云何為三一者純白一法界二者無盡一
法界第一法界如空劫時第二法界如往劫
時真法界契經中作如是說空種無㝵如空
長時遍種無㝵如有長時故八者名為摩訶

衍義如前說九者名爲中實此中有二云何
爲二一者等住中實二者別住中實第一中
實如獨明珠第二中實如順明珠中實契經
中作如是說離邊眞心若眞如依如與同殊
若生滅依如同異殊故十者名爲一心此中
有二云何爲二一者是一是一一心二者是

一切是一一心第二一心隨所作立名第二
一心隨能作立名一心法契經中作如是說
尒時舍利弗前白佛言世尊本地修多羅中
作如是唱其心體性非大非小非法非非法
非同非異非一非一切何因緣故今日自言
眞如一心因一故一生滅一心因多故一將

非世尊無有前後稱達邏耶佛言善男子莫
作如是說所以者何心法非一因所作一故
假名爲一心法非一切因所作一切故假名
爲一切而言一心不說一切心者隨能作心
立其名故乃至廣說是名爲十如是十名總
攝諸佛一切法藏根本名字已說二法十種
別名次說二門名字差別眞如十名其相云
何頌曰

婆伽婆僂舍　健遮阿哆那　必菩提波梨　健訶健婆那
阿陁阿尸尼　阿伽阿始那　度羅諸稱帝　漢呼健那地
摩訶標陁羅　婆阿久尼羅　如是十種名　眞如不苦攝

論曰心眞如門有十種名云何爲十一者名

爲如來藏門無雜乱故二者名爲不二平等
門無差別故三者名爲一道清淨門無異岐
故四者名爲不起不動門離作業故五者名
爲無斷無縛門無治障故六者名爲無去無
來門無上下故七者名爲出世間門無所相
故八者名爲寂滅寂靜門無往向故九者名

爲大捴相門無別相故十者名爲真如門無
虚僞故是名爲十如是十名捴攝諸佛一切
法藏平等義理法門名字生滅十名其相云
何頌曰

阿梨耶鍵摩 婆伽婆俱舍 阿伊婆那羅 健訶僂貝丘
僂伽僂始那 叉叉筏那羅 羅詣補帝尸 闍縛多涅槃

門只梱那尸多跋多鍵舍如是十種名生滅不共稱
論曰心生滅門有十種名云何爲十一者名
爲藏識門攝持一切染淨法故二者名爲如
來藏門覆藏如來法身體故三者名爲起動
門相續作業故四者名爲有斷有縛門有治
障故五者名爲有去有來門有上下故六者

名爲多相分異門染淨之法遞相渉故七者
名爲世間門四相俱轉故八者名爲流轉還
滅門具足生死及涅槃故九者名爲相待俱
成門無自成法故十者名爲生滅門表無常
相故是名爲十如是十名總攝諸佛一切法
藏種種差別法門名字已說二門十種別名

次辯同異分相門二種本法同異差別其相
云何頌曰
　有三異二同　各依門境別　各適名同故　同名異義故
論曰二種本法有三異二同云何爲三異一
者依異各有所依摩訶衍故二者門異各其
能入門差別故三者境異各緣自依爲境界
故是名爲三異云何爲二同一者遍同周遍
法界等其量故二者名同十種名字通二法
故是名爲二同何故如是同名異義故二種
法門同異差別其相云何頌曰
　有七異一同　人法依行體　境界位別故　異名異義故
論曰是二種門有七異一同云何爲七異一

者入衆異眞如門中唯有清淨解脱者故生
滅門中備有三聚諸衆生故二者法門異眞
如門中唯有一向清白品法故生滅門中備
有一切染淨法故三者所依異各有所依摩
訶衍故四者行法異眞如門中一心一念生
縛不生以爲其行故生滅門中以生滅生以
滅滅以爲其行故五者體相異心眞如門
與其不等故心生滅門與其不別故楞伽
經中作如是説寂滅者名爲一心一心者名
如來藏故六者境界異各縁自依爲境界故
七者位地異眞如門中捐離住故生滅門中
住向住故是名爲七異云何爲一同所謂道

同故何故如是異名異義故二門位地何等
契經分明顯説各有幾位頌曰
楞伽等契經 真如有一種 生滅門有二 唯乱上下故
論曰 二門位地楞伽等契經中分明顯説故
謂大本楞伽契經中作如是説
迴向即信心 信心即佛地 佛地即十地 十地即發心

分流楞伽契經中作如是説
十地爲初地 初地爲八地 九地爲七地 七地爲八地
二地爲三地 四地爲五地 三地爲六地 寂滅有何次
真修契經中作如是説
一歳毋一時 生五十歳見 彼五十歳見 懐妊一歳毋
生五十一歳 大丈夫男子 或豈如是有 或豈如是無

如是等諸經依心眞如門建立其位地於眞
如門唯有一向雜亂住位無有餘位是故須
言唯亂餘契經中次第往向種種位地依生
滅門而所安立應審觀察於生滅門有二種
位云何爲二一者向上門二者向下門如是
二門生滅決擇自當顯說心生滅門正智所
證性眞如理何門所攝生滅門所攝非眞如
門分界別故二門眞如彼有何別眞如門理
理自理故生滅門理智自理故二門位地以
何義故其理各別無障有障故擧是一隨
應應觀已說建立四種法相門是二種門皆
答總攝一切法者即是法門該攝圓滿門謂

以眞如門攝一切法無一一法而非眞如故
以生滅門攝一切法無一一法而非生滅故
然眞如門不能攝生滅門一切諸法又生滅
門不能攝眞如門一切諸法而言總攝一切
法者總攝生滅一切法故總攝眞如一切法
故所以者何如是二門皆悉平等各各別故

已說法門該攝圓滿門此義云何以是二門
不相離故者即是發起問答顯因門謂直表
問故直說答故

五日

已說略說分次說廣說分
本曰心眞如者即是一法界大總相法門體
所謂心性不生不滅一切諸法唯依妄念而

有差別若離心念則無一切境界之相是故
一切法從本已來離言說相離名字相離心
緣相畢竟平等無有變異不可破壞唯是一
心故名真如以一切言說假名無實但隨妄
念不可得故言真如者亦無有相謂言說之
極因言遣言此真如體無有可遣以一切法
悉皆真故亦無可立以一切法皆同如故當
知一切法不可說不可念故名為真如問曰
若如是義者諸衆生等云何隨順而能得入
答曰若知一切法雖說無有能說可說雖念
亦無能念可念是名隨順若離於念名為得
入復次真如者依言說分別有二種義云何

為二一者如實空以能究竟顯實故二者如
實不空以有自體具足無漏性功德故所言
空者從本已來一切染法不相應故謂離一
切法差別之相以無虛妄心念故當知真如
自性非有相非無相非非有相非非無相非
有無俱相非一相非異相非非一相非非異

相非一異俱相乃至總說依一切衆生以有
妄心念念分別皆不相應故說為空若離妄
心實無可空故所言不空者已顯法體空無
妄故即是真心常恒不變淨法滿足則名不
空亦無有相可取以離念境界唯證相應故
論曰即是廣說分此中有三門云何為三一

者根示體性眞如門二者發起問答決疑門
三者假說開相眞如門第一門中即有三門
云何爲三一者遣立名字門二者直詮眞體
門三者離釋名字門心眞如者即是一法界
大總相法門體者即是遣立名字門謂隨功
能立其名故一心眞如各有十名何故除餘

唯立是名依業當故所餘衆名非如是故
畧不立此義云何心一作大業法作總業界
作相業故法之門門即是體是故說言法門
體種種別相舉向應審已說遣立名字門次
說直詮眞體門所謂心性不生不滅者直詮
眞如門而簡生滅門謂眞如法非生非滅無

生無滅非住非異無住無異非如生滅之法
是生是滅有生有滅是住是異有住有異故
以相有無為差別故復依非是言不非謂是
非故言不云所以者何其真如法百非非非
千是非是非非非是於非二亦不在故一切
諸法唯依妄念而有差別者且假被有顯此

六日

是無謂假生滅門之假有示真如門之實無
故若離心念即無一切境界之相者若離諸
戲論之識無有一切妄境界故是故一切法
從本已來離言說相離名字相離心緣相者
直顯示真如法離絶之相故言説名字心量
等有幾數其相云何頌曰

言說有五種名字有二種心量有十種契經異說故

論曰言說有五云何爲五一者相言說二者夢言說三者妄執言說四者無始言說五者如義言說楞伽契經中作如是說大慧相言說者所謂執著色等諸相而生大慧夢言說者念本受用虛妄境界依境界夢覺已知依

虛妄境界不實而生大慧執著言說者念本所聞所作業而生大慧無始言說者從無始來執著戲論煩惱種子熏習而生金剛三昧契經中作如是說舍利弗言一切万法皆悉言文言文之相則非爲義如實之義不可言說今者如來云何說法謂言我說法者以汝

衆生在生説故説不可説是故説之我所説
者義語非文衆生説者文語非義非義語者
皆悉空無空無之言無言於義不言義者皆
是妄語如義語者實空不空實不實離於
二相中間不中不中之法離於三相不見處
所如如如説故如是五中前四言説歷妄説

故不能談真後一言説如實説故得談真理
馬鳴菩薩據前四故作如是説離言説相名
有二種云何爲二一者字字名二者字影名
楞伽契經中作如是説大慧彼名身者所
謂諸字從名差別從阿字乃至呵字名爲名
身道品契經中作如是説鏡中共説名爲顯

影名故字有二種云何為二一者依聲字二
者依空字謂楞伽契經中作如是說大慧復次
字身者謂聲長短音韻高下名為字身大海
契經中作如是說佛告文殊師利言汝所前
問云何名為歷空輪字者譬如歷空中飛鳥
踰明曜時出十種和聲歷空輪字應如是觀

七日

故如是二中各初一種不能詮表甚深真理
答後一種得詮真理今據前門作如是說離
名字相心量有十云何為十一者眼識心二
者耳識心三者鼻識心四者舌識心五者身
識心六者意識心七者末那識心八者阿梨
耶識心九者多一識心十者一一識心如是

十中初九種心不緣眞理後一種心得緣眞
理而爲境界今攝前九作如是說離心緣相
永有契經中作如是說甚深眞體非餘境界
唯自所依緣爲境界故畢竟平等無有變理
不可破壞者顯示三離之功德故謂一切差
別以四種妄言說而爲根本而轉一切外道
九種變論十種異執唯以名字爲本而轉一
切煩惱破障一切所知壞障唯以心法爲依
而轉故而眞體中離三相故滿三德耳唯是
一心故名眞如者惣結體眞如以一切言說
假名無實但隨妄念不可得故者顯示三離
之因緣故謂以一切言說無實一切假名無

實一切心識但隨妄念不可得故不可言説
真實理中示離三相故歴假之相如實之法
極相違故言真如者亦無有相者第二傳言
遣執着之過謂愚衆生作如是執遠離三相
圓滿三德體真如理雖無假相而有實相自
然常住決定實有由如是計墮於常邊無出

離時是故為遣如是見故言言真如者亦無
有相謂言説之極因言遣言者直示真如無
相之因緣謂諸言説極於真如更莫超過既
絶言説豈得有相無言故得因言遣言而已
於是能遣如如如説所遣四種歴妄言説大
乘維摩詰契經中作如是説尒將文殊師利

善薩摩訶薩語鳩那阿筏陀多言我等諸大
衆皆悉各各隨所自樂宜說八千一種向不
二門如宜維摩詰爲我等大衆離言說言說
說非不二不二除遣假說之垢於是維摩詰
默然無所說尒時文殊讃維摩詰言善哉善
哉善哉居士雖言說如如耳聽如善哉善哉

善哉斯乃眞實不二法門斯乃眞實不二法
體故已說直詮眞體門次說解釋名字門此
眞如體無有可遣以一切法悉皆眞故者約
眞釋名亦無可立以一切法皆同如故者約
如釋名此文明何義所謂顯示無有斷證智
故此義云何謂斷道起必因治障不能自起

而真體中無有染法而可除遣故無有能治
之斷道所以者何以無有一一法而非真體
故復次若有障智隨心高下應可建立一切
位地而如體中無有分位而可建立故無有
能立之方便所以者何以無有一一法而非
如體故當知一切法不可說不可念故名爲

真如者總結所以上說故已說根本體性真如
門次說發起問答決疑門問曰若如是義者
諸衆生等云何隨順而能得入答生疑致問
問者依何等句發何等疑所謂依不可說不
可念句故發難隨順之疑依第二傳言故發
難得入之疑於是隨順之句直難其因得入

之句直疑其果所以者何善巧言說生長聞
慧隨順方便聞所成慧生長思慧隨順方便
思所成慧生長修慧隨順方便一切善教極
於言說一切三慧盡於念法若無言說即無
三慧若無三慧即無万行而真如法不可說
故無有言教不可念故即無三慧無三慧故

無以成就十地万行諸衆生等以何為依漸
漸進修如是疑故作問而言云何隨順行因
能起果德所起若無起因即無能入若無能
入不得所入能入謂金剛心所入謂金金剛
地而已已無因以何為門證入於如來薩般
若海中如是疑故作問而言而能得入如是

二問依生滅門疑眞如門謂有衆生作如是疑如生滅門中斷一切煩惱修一切善備足因行圓滿衆德眞如門中亦復如是豈不可說廢加行善不可念誹五等位今擧此意發起疑問答曰若知一切法雖說無有能說可說雖念亦無能念可念是名隨順若離說念名

爲得入者如其次第應從二疑所謂隨順自有二種云何爲二一者生滅隨順二者眞如隨順生滅隨順中而有其二種云何爲二一者向上隨順二者向下隨順向上隨順者從信乃至金剛能爲菩提果隨順方便故向下隨順者從自性淨妙藏乃至第一一念信能爲

耶耶地隨順方便故所言向上隨順者因無常音聲言說生長無常之聞慧因無常之聞慧生長無常之思慧因無常之思慧生長無常之修慧因無常之修慧生長無常之行德是名向上所言向下隨順者因常之行德生長常之修慧因常之修慧生長常之思慧因常之思慧生長常之聞慧因常之聞慧生長常之言說是名向下如是二門同時具足無有前後障智別相至於文處自當顯說眞如門中作如是說不可說者以無有常無常之音聲言說故不可念者以無有常無常之三慧故非無自門之言說及念作如是說不可

說不可念以此義故不可以異門難異門此
有故彼有彼有故此有若尒真如門中言說
及念何等相耶謂有言說非常音聲非無常
音聲謂無能說可說如如如說後次有念非
常三慧非無常三慧謂無能念可念寂滅寂
靜念所以者何真如門中無有徃向雜乱住

故云何名為真如隨順謂若知一切法雖說
無有常說說無有無常說說無能說說無可
說說是名為隨順於真如音聲若與此相違
是名為顛倒於真如音聲後次若知一切法
雖念無常慧念無無常慧念無能念念無可
念念是名為隨順於寂滅寂靜念若與此相

違是名爲顚倒於寂滅寂靜念已説隨順相
次決得入疑此中有二云何爲二一者生滅
得入二者眞如得入生滅得入中而有其二
種云何爲二一者向上得入二者向下得入
言向上得入者卽金金剛地言向下得入者
則耶耶地須隨順句應審觀察眞如得入者

十日

卽自所依以何得入謂是雜住云何得入謂
離説念離何等説念耶謂眞如門俱非言説
及俱非念是故説言若離説念名爲得入第
一傳言得成就故第二傳疑決斷理明已説
發起問答決疑門次説假説開相眞如門此
中有二門云何爲二一者如實空眞如門二

者如實不空真如門如實空者如如體中過於恒沙一切染法皆悉空空無所有故如實不空者如如體中過於恒沙一切淨法皆悉具足無所少故如是二門隨一一具不捨離於是應誦玄理頌言如彼頌曰

遠離三假相圓滿三寶德以此因緣故建立體真如
遠離四句相圓滿四法德以此因緣故建立相真如
一切過患行三四相為衆一切功德品三四德為宗
以此因緣故不增亦不減正於數量品作如是安立

今誦此頌本應待真如門以離念境界唯證相應故者是亂住證非往向證

已說心真如門　次說心生滅門

本曰心生滅者依如來藏故有生滅心所謂
不生不滅與生滅和合非一非異名爲阿梨
耶識此識有二種義能攝一切法能生一切
法云何爲二一者覺義二者不覺義
論曰此中有二門云何爲二一者所依總相
門二者能依別相門此中有二重往思應觀
察謂生滅門一心爲依故生滅門攝覺義不
覺義梨耶爲依故先説初門心生滅者者唱
上立下故依如來藏故者所依一心彼多一
心亦名如來藏故則是上心字下降建立異
名故有生滅心者能依法門謂生滅門故今
當依經如來藏門分明顯示如來之藏其數

幾有今此如來藏何所攝耶頌曰
如來藏有十契經異說故此中如來藏與行與相攝
論曰如來藏有十種於契經中別別說故云
何為十一者大總持如來藏盡攝一切如來
藏故諸佛無盡藏契經中作如是說佛告文
殊言有如來藏名曰大寶無盡殊勝圓滿陀
羅尼盡攝諸藏無所不遍無所不當圓滿圓
滿平等平等一切所有諸如來藏無有以此
非為根本何以故此如來藏如來藏王如來
藏主如來藏天如來藏地以此義故名曰大
寶無盡殊勝圓滿陀羅尼如來藏故此經文、
明何義所謂顯示陀羅尼藏所依總相餘契

經中諸如來藏能依別相故以何義故名如
來藏謂攝持故二者遠轉遠縛如來藏一淸
一滿故實際契經中作如是說佛子如來藏
者唯有覺者唯有如如離流轉因離應知縛
一一白白是故名爲如來之藏故此經文明
何義所謂顯示眞如一心無有惑因無有覺

二日

因無有惑果無有覺果一眞一如唯有淨妙
如來體故以何義故名如來藏謂無雜故三
者與行與相如來藏與流轉力法身如來令
覆藏故楞伽契經中作如是說如來藏者爲
善不善因受苦樂與因俱若生若滅猶如伎
兒故此經文明何義所謂顯示生滅一心於

識與力於覺與力出現生死涅槃之法譬如
非幻幻人於諸幻事隨其所應與力用故以
何義故名如來藏謂令覆故四者真如真如
如來藏唯有如如故真修契經中作如是說
如理如理如理如來藏非建立非誹謗非常非無
常非正體智之所證得亦非意意識之所緣

境界何以故唯有理理無彼彼故此經文明
何義所謂顯示真如門中性真如理唯理自
理非智自理故以何義故名如來藏謂無他
故五者生滅真如如來藏不生不滅彼生滅
之染故楞伽契經中作如是說大慧愚癡凡
夫不覺不知執著諸法剎那不住墮在邪見

而作是言無漏之法亦刹那不住破彼真如
如來藏故復次大慧金剛如來藏如來證法
非刹那不住大慧如來證法若刹那不住者
一切聖人不成聖人故此經文明何義所謂
顯示生滅門中性真如理遠離無常之相不
生不滅之法故以何義故名如來藏謂彼染

故六者空如來藏一切諸空覆藏如來故勝
鬘契經中作如是説世尊空如來藏若離若
脱若異一切煩惱藏故此經文明何義所謂
顯示生滅門中一切染法隱覆自相本覺無
量性功德故以何義故一切染法惣名爲空
所謂一切染法幻化差別體相無實作用非

眞故名爲空而能隱覆法身如來實德眞體是故名爲如來之藏從能藏染立其名故亡者不空如來藏一切不空被空染故勝鬘經中作如是說世尊不空如來藏過恒沙不離不脫不異不思議佛法故此經文明何義所謂顯示生滅門中自相本覺備過恒沙一

切功德被過恒沙一切染法之所染故以何義故一切淨法惣名不空所謂一切淨法自體中實作用勝妙遠離歷假超越巧偽故名不空被染之覆名如來藏於出現時名爲法身於隱覆時名如來藏故從所藏淨立其名故八者能攝如來藏無明藏中自性淨心能

攝一切諸功德故不增不減契經中作如是
說如來藏本際相應體及淸淨法此法如實
不虛妄不離不脫智不思議佛法無始本際
來有此淸淨相應法體故此經文明何義所
謂顯示一切諸衆生自性淸淨心從無始已
來具足三智圓滿四德無所闕失故以何義

三日

故名如來藏由顚倒心不知不覺故從能所
淨立其名故九者所攝如來藏一切染法無
明地藏既乃出離圓滿覺者爲所攝故不增
不減契經中作如是說如來藏本際不相應
體及煩惱纏不淸淨法此法本際離脫不相
應煩惱纏不淸淨法唯有如來菩提智之所

能斷故此經文明何義所謂顯示始覺滿佛
斷一切障具一切智智明爲外障闇爲內一
切染法智所攝持故以何義故名如來藏謂
攝持故十者隱覆如來藏法身如來煩惱所
隱覆沒藏故不增不減契經中作如是說如
來藏未來際平等恒及有法則是一切諸法

根本備一切法具一切法於世法中不離不
脫故此經文明何義所謂顯示多一心體等
於法界遍於三際具足圓滿染淨諸法無所
不通無所不至故復次顯示隨緣門中自性
淨心於染法中隱藏沈沒法身如來未出現
故是名爲十如是十中今如來藏與行與相

論已説如來藏門次説阿梨耶識門所謂不生不滅與生滅和合非一非異名為阿梨耶識者略去分名建立蒲名雖義具足言未足故此中所説不生不滅及與生滅各何等法分際云何頌曰

惣攝諸無為名為不生滅惣攝諸有為故名為生滅

論曰惣攝一切無為法故是故名為不生不滅不生不滅諸無為法之惣相故惣攝一切有為法故是故名生滅生滅之言諸有為法之惣相故如是有為無為二法各有幾數何等名字頌曰

無為雖無量略説有四種謂真如本覺始覺與虚空

有為雖無量略説有五種謂根本無明及與四相品
論曰無為法有四種云何為四一者真如無
為二者本覺無為三者始覺無為四者虛空
無為是名為四有為法有五種云何為五一
者根本無明有為二者生相有為三者住相
有為四者異相有為五者滅相有為是名為

五且四無為以何為體有何等用頌曰
依各有二種所謂通及別如體用亦尒隨釋應觀察
論曰真如無為有二所依云何為二一者通
所依非有為非無為一心本法以為體故二
者別所依生滅門內寂靜理法以為體故本
覺無為有二所依云何為二一者通所依非

有爲非無爲一心本法以爲體故二者別所依生滅門內自然本智以爲體故始覺無爲有二所依云何爲二一者通所依非有爲非無爲一心本法以爲體故二者別所依生滅門內隨他起智以爲體故虛空無爲有二所依云何爲二一者通所依非有爲非無爲一心本法以爲體故二者別所依生滅門內無所有事以爲體故是名二依從次眞如無爲有二種用云何爲二一者通用一切諸法令出生故二者別用平等之性令不失故本覺無爲有二種用云何爲二一者通用不守自性故二者別用不轉變故始覺無爲有二種

用云何為二一者通用隨妄轉故二者別用對治自過故歷空無為有二種用云何為三一者通用欲有令有故二者別用空無之性令不失故是名二用此中所說通謂他義別謂自義依此二言應廣觀察種種別相至於文處自當顯說五種有為以何為體有何等用頌曰

依各有二種　所謂通及別　如體用亦尓　隨釋應觀察

論曰根本無明有二種依云何為二一者通依非有為非無為一心本法以為體故二者別依生滅門內大力住持以為體故生稍有為有二種依云何為二一者通依非有為非

無爲一心本法以爲體故二者別依生滅門
內細分染法以爲體故住相有爲有二種依
云何爲二一者通依非有爲非無爲一心本
法以爲體故二者別依生滅門內麁分染法
以爲體故異相有爲有二種依云何爲二一
者通依非有爲非無爲一心本法以爲體故

二者別依生滅門內麁分染法以爲體故滅
相有爲有二種依云何爲二一者通依非有
爲非無爲一心本法以爲體故二者別依生
滅門內麁分染法以爲體故是名二依復次
根本無明有二種用云何爲二一者通用能
生一切諸染法故二者別用隨所至處依等

事故生相有爲有二種用云何爲二一者通
用於上下中與其力故二者別用隨所至處
作導事故如說生相住異亦尓滅相有爲有
二種用云何爲二一者通用於上及自與其
力故二者別用能作導事故是爲二用種種
別相至於文處自當顯說以何義故作如是

說有爲無爲一切諸法通以一心而爲其體
於契經中作如是說故何等契經謂道智經
云何說耶於彼契經中作如是說爾時文殊
師利前白佛言世尊阿梨耶識具一切法備
一切法過於恒沙過於恒沙如是諸法以誰
爲本生於何處佛言如是有爲無爲一切諸

法生處殊勝不可思議何以故於非有爲非
無爲處是有爲是無爲法而能生故文殊師
利又白佛言世尊云何名爲非有爲非無爲
處佛言非有爲非無爲處者所謂則是一心
本法非有爲故能作有爲非無爲故能作無
爲是故我言生處殊勝不可思議復次善男

子譬如孩子有二所依一者大王二者父母
有爲無爲一切諸法亦復如是各有二依謂
通達依及支分依復次善男子譬如一切草
木有二所依一者大地二者種子有爲無爲
一切諸法亦復如是各有二依謂通達依及
支分依乃至廣說故與和合者即是開示能

熏所熏之差別故云何開示所謂顯示染淨諸法有力無力互有勝劣故今當作二門分明顯說云何為二一者下轉門二者上轉門生滅門中不出此二如是二門云何差別頌曰

諸染法有力　諸淨法無力　背本下下轉　名為下轉門

諸淨法有力　諸染法無力　向原上上轉　名為上轉門

論曰由染淨諸法互有勝劣故二種轉門得成而已今當先說初下轉門根本無明以何等法而為所熏於何時中而作熏事頌曰

所熏有五種　謂一法界心　及四種無為　非初非中後

取初中後故　如契經明說

論曰根本無明以五種法而爲所熏謂一法界及四無爲熏一法界其相云何頌曰

一種法界心有二種自在謂有爲無爲是根本無明
依於初自在而能作熏事

論曰一法界心有二種自在云何爲二一者有爲自在能爲有爲法而作依止故二者無爲自在能爲無爲法而作依止故根本無明依初自在能作熏事非後自在中實契經中作如是說根本無明熏自所依分際之量非他所依故熏眞如法其相云何頌曰

眞如無爲法有二種作用所謂通及別如前決擇說
是根本無明依於初作用而能作熏事餘無爲亦爾

論曰眞如無爲有二種用謂通及別如前所
說根本無明依初作用能作熏事非後作用
如說眞如餘三無爲亦復如是皆依初用非
後用故根本無明作熏事時量非初亦非中
後取初中後故本智契經中作如是說大力
無明作熏事時初及中後一時具取而非別

取故此中所說能熏所熏以何義故名言爲
熏謂能引彼法而令自體不相捨離俱行俱
轉故名能熏又能彼法不作障导若隨若順
不違逆故名爲所熏謂五有爲法能熏四種
無爲法及一法界心所熏五法隨來而與五
能熏共會和合同事俱轉是故說言不生不

滅與生滅和合如大無明一心本法為通依
故依初自在作熏習事四相有為應如是知
如大無明依四無為通達作用能作熏事四
相有為應如是知如是等義至自決擇其理
分明非一非異者則是開示有為無為同異
差別故云何開示所謂為欲顯示一法界心

無為自在四種無為別事作用與一法界心
有為自在四種無為通達作用不同理故名
為非一為欲顯示受能熏染一法界心有為
自在四種無為通達作用與能作熏事五種
有為不異理故名為非異復次所熏淨法與
能熏染法各差別故名為非一能熏所熏俱

六日

一心作無有他故名為非異名為阿梨耶識
者想結圓蒲字已説下轉門次説上轉門若
欲成立此上轉門更應安置經本之辞所謂
楞伽王契經中作如是説爾時世尊告大衆
言諸佛子我念往昔於出時中我來依他於
入時中他來依我故此經文明何義謂顯示

二轉故云何顯示謂於出時中我來依他者
即是下轉於入時中他來依我者即是上轉
此義云何我謂即是真如本覺如來藏佛故
來謂受熏之義故依他者背自本體依無明
他故依此經文作解釋故是故説言不生不
滅與生滅和合則是下轉門若欲成立上轉

門者可言生滅與不生不滅和合以此義故
玄理論中則存斯詞馬鳴菩薩本阿世耶比
來次第分明顯了舉一兼一影示而已是故
無有闕失過咎上轉門義於對治分其理自
明已說上轉門次說該攝安立門諸識差別
其數幾有何等契經中各說幾種識頌曰

牟尼大覺尊一代聖說中總集有十種各異說契經
謂一種爲始十種而爲終轉本業契經分明顯說故
論曰凡集一代諸聖說中異說契經總有十
種謂從一種識乃至十種識云何爲十種差
別經一者立一種識總攝諸識此中有四云
何爲四一者立一切一心識總攝諸識所謂

以一心識通於二種自在無所不安立故一
心法界契經中作如是說爾時文殊師利承
佛威神之力即白佛言世尊說幾種識體相
如何當願為我分別開示爾時世尊告文殊
師利言善哉善哉文殊師利為諸大衆當問
此事諦聽諦聽善思念之我當為汝分別解
說於是文殊白佛言善哉世尊願欲樂聞佛
告文殊師利言我唯建立一種識所餘之識
非建立焉所以者何一種識者多一一識此
識有種種力能作一切種種名字而唯一識
終無餘法是故我說建立一種識所餘之識
非建立焉故二者立阿黎耶識總攝諸識所謂

以阿梨耶識具足障导義無障导義無所不
攝故阿梨耶識契經中作如是說爾時觀自
在菩薩則白佛言世尊云何名爲通達總相
識以何義故名爲總相佛告觀自在菩薩言
所言通達總相識者則是阿梨耶識此識有
导事及非导导事具一切法備一切法譬如大

海爲水波等作總相名以此義故名爲總相
故三者立末那識總攝諸識所謂以末那識
具足十一義無所不攝故顯了契經中作如
是說種種心識雖有無量唯末那轉無有餘
法所以者何是末那識具足十一義無所不
攝故四者立一意識總攝諸識所謂以意識

有七種轉變自在隨能作其事故七化契經
中作如是說譬如幻師唯是一人以幻術力
變化七人愚人見之謂有七人而智者見唯
有一人無餘七人意識幻師亦復如是唯是
一識能作七事凡夫見之謂有七事而覺者
見唯有意識無餘七事故是名建立同一種

七日

識四種契經二者立二種識總攝諸識云何
爲二一者阿黎耶識二者意識阿黎耶識者
總舉業轉現三識故意識者總舉七種轉識
故楞伽契經中作如是說大惠廣說有八種
識略說有二種云何爲二一者了別識二者
分別事識乃至廣說故三者立三種識總攝

諸識云何爲三一者阿梨耶識二者末那識
三者意識阿梨耶識者惣擧三相識故末那
識者直意根故意識者惣擧六種轉識故慈
雲契經中作想是説後次敢首廣説有十種
識惣説有三種識云何爲三一者細相性識
二者根相性識三者分離相性識乃至廣説

故四者立四種識惣攝諸識云何爲四謂前
三中加一心識故無相契經中作如是説識
法雖無量不出四種識云何爲四一者所依
本一識二者能依持藏識三者意持識四者
遍分別識乃至廣説故五者立五種識惣攝
諸識云何爲五謂前四中加隨順遍轉識故

大無量契經中作如是說復次有識非彼彼
識攝適於彼彼識所謂隨順適轉識故六者
立六種識總攝諸識云何爲六所謂眼等五
種別識及第六意識故四聖諦契經中作如
是說佛告樹王我爲小根諸衆生故以密意
總依如是唱但有六識無有餘識而實本意
爲欲令知六種識中具一切識於大衆中作
如是唱故七者立七種識總攝諸識云何爲
七謂前六中加末那識故法門契經中作如
是說復次文殊師利識亦有七云何爲七
所謂六識身及末那識如是七識或一時轉
或前後轉復次第七識有殊勝力故或時違

作持藏之用或時造作分別之依故八者立
八種識惣攝諸識云何爲八謂前七中加阿
棃耶識故道智契經中作如是說心王有八
云何爲八一者眼識心王乃至八者異熟報
識心王種種識法不出此數故九者立九種
識惣攝諸識云何爲九謂前八中加唵摩羅

識故金剛三昧契經中作如是說尓時無住
菩薩而白佛言尊者以何利轉而轉衆生一
切情識入唵摩羅佛言諸佛如來常以一覺
而轉諸識入唵摩羅故十者立十種識惣攝
諸識云何爲十謂前九中加一切一心識故
法門契經中作如是說心量雖無量而不出

八日

十識乃至廣說故是名十種異說契經如是
十種於寶冊中云何讃攝云何安立頌曰
於本論雖明今更作重釋將契經散文屬斯論總言
論曰於本論中雖分明說而今為鈍更作重
釋將契經文屬當論言所謂一心法界契經
中總所建立一切一心識摩訶衍論一法界

攝義如前說阿黎耶識契經中所建立阿
黎耶識摩訶衍論總阿黎耶攝所以者何於
本論中作如是說所謂不生不滅與生滅和
合非一非異名為阿黎耶識此識有二種義
能攝一切法生一切法云何為二一者覺義
二者不覺義故顯了契經中總所建立大乘

那識摩訶衍論惣末那攝所以者何於本論
中作如是說復次生滅因緣者所謂衆生依
心意意識轉故此義云何以依阿梨耶識說
有無明不覺而起能見能現能取境界起念
相續故說為意此意復有五種名云何為五
一者名為業識謂無明力不覺心動故二者

名為轉識依於動心能見相故三者名為現
識所謂能現一切境界猶如明鏡現於色像
現識亦爾隨其五塵對至即現無有前後以
一切時任運而起常在前故四者名為智識
謂分別染淨法故五者名為相續識以念相
應不斷故乃至廣說故七化契經中惣所攝

立同一實諸有情識分意識攝諸相續
闕具麁意故於本論中作如是説從此言意
識者則此相續識依諸凡夫取著轉深計我
我所種種妄執隨事攀緣分別六塵名爲意
識乃至廣説故如是如是眞實諸經隨應當
觀應如如配之實摘要立四次説藏識剖

字門阿黎耶識名字差別其數幾有契經異
説其門云何何等字義何等頌曰
有字阿梨耶契經眞説復眞識世羅像阿尸迦羅
白白噉摩羅黑白噉摩羅提羅羅謨摩縛多提伽摩
者呵那健摩婆阿及旦羅白白迦娑羅黑白地迦羅
如此十種識摩訶衍論中分明説究竟隨其文理當

論曰阿梨耶識總有十種所以者何於契經
中別別說故云何爲十一者名爲大攝主阿
梨耶識所謂即是大總相識義如前說二者
名爲根本無明阿梨耶識所謂根本無明別
立以爲阿梨耶故十種妄想契經中作如是
說剎闍只多提王識直是妄法不能了達一

法界體一切染法阿梨耶識以爲根本出生
增長無斷絕時若無提王識黒品眷屬永無
所依不能生長故此阿梨耶識當何決擇攝
於本論中作如是說所言不覺義者謂不如
實知眞如法一故不覺心起而有其念乃至
廣說故三者名爲清淨本覺阿梨耶識所謂

九日

自然本智別立以為阿梨耶識故本覺契經中
作如是説自體淨佛阿梨耶識具足無漏圓
滿功德常恒清淨常住常定無變異熏相無變
異相智體不動具足白品是故名為獨一淨
識故此阿梨耶識當何決擇攝於本論中作
如是説復次覺相者有四種大義與虚空

等猶如淨鏡乃至廣説故四者名為深淨本
覺阿梨耶識所謂不守自性陀羅尼智別立
以為阿梨耶識故本因縁起契經中作如是説
尓時光嚴童子則白佛言尊者以何因縁故
難入未曾有會中作如是言随他縁起陀羅
尼智名為楞伽王識云何名為楞伽王以之

爲喩示彼緣起陀羅尼智於是尊者告光嚴
童子言此楞伽王常在大海摩羅山中率十
萬六千鬼神之衆以爲眷屬都督諸眷屬乗
華宮殿遊於諸刹皆悉承頼彼楞伽王方得
遊行所謂諸鬼神衆作如是言我等神衆無
有威德無有氣力於諸所作無有其能如宜

大王我等衆中與堪能力彼楞伽王則隨其
時與殊勝力不相捨離而共俱轉謂楞伽王
雖非分身而能徧滿諸神衆中各各令得全
身之量於一切時於一切處共轉不離不守
自性智亦復如是能受一切無量無邊煩惱
染法鬼神衆熏不相捨離而俱轉故以此因

緣故我難入會中作如是說隨轉覺智名為
楞伽王識故此阿梨耶識當何次擇攝於本
論中作如是說自性清淨心因無明風動心
與無明俱無形相不相捨離乃至廣說故五
者名為業相業識阿梨耶識所謂根本業相
及與業識別立以為阿梨耶故本性智契經

中作如是說阿梨耶識無能了作無所了作
不可分析不可隔別唯由精動隱流義故名
為犍摩故此阿梨耶識當何次擇攝於本論
中作如是說復次依不覺故生三種相與彼
不覺相應不離云何為三一者無明業相以
依不覺故心動說名為業覺則不動動則有

苦果不離因故六者名爲轉相轉識阿黎耶
識所謂能見境界之相及與轉識別立以爲
阿梨耶故大無量契經中作如是說阿梨耶
識有見見轉無見見起故此阿梨耶識當何
決擇攝於本論中作如是說二者能見相以
依動故能見不動則無見故七者名爲現相

現識阿黎耶識所謂境界之相及與現識別
立以爲阿黎耶故實際契經中作如是說別
異別異現前地轉相異相異與足行轉是故
名爲阿黎耶識復次此阿黎耶識直是異熟
無記之法淨白相故或名成熟故此阿黎耶
識當何決擇攝於本論中作如是說三者境

界相以依能見故境界顯現離見則無境界
故八者名爲性眞如理阿棃耶識所謂正智
所證清淨眞如別立以爲阿棃耶故諸法同
體契經中作如是説有識是識非識識攝所
謂如如阿棃耶識故此阿棃耶識當何決擇
攝所謂清淨般若眞境眞如攝故九者名爲

清淨始覺阿棃耶識所謂本有清白始覺覺義
若別立以爲阿棃耶故界圓滿契經中作如
是説佛告菩提樹王言自然始覺阿棃耶識
當常不離清淨本覺清淨本覺當常不離始
覺淨識隨是彼有隨彼是有或非同種或非
異種故此阿棃耶識當何決擇攝於本論中

作如是說本覺義者對始覺說以始覺者則同本覺故十者名爲深淨始覺阿梨耶識所謂隨緣始覺般若別立以爲阿梨耶故果圓滿契經中作如是說復次樹王如始覺淨識及白淨本覺說深淨始覺阿梨耶識不守自性緣起本覺亦復如是故此阿梨耶識當何

決擇攝於本論中作如是說始覺義者依本覺故而有不覺依不覺故說有始覺又以覺心原故名究竟覺不覺心原故非究竟覺乃至廣說故如是等義至自決擇自當備演十種末那六種意識於後文中隨次釋故今畧而已已說藏識部字門次說想識攝生圓滿

門此識有二種義能攝一切法生一切法云何爲二一者覺義二者不覺義者惣顯示大識殊勝圓滿相故此義云何所謂具足二種圓滿故云何爲二一者功德圓滿二者過患圓滿功德圓滿者覺義字句能攝一切無量無邊過於恒沙不離不斷諸功德故能生一切無量無邊過於恒沙不離不斷諸功德故過患圓滿者不覺義字句能攝一切無量無邊過於恒沙若離若脫諸過患故能生一切無量無邊過於恒沙若離若脫諸過患故如是種種攝生熏習差別之相至彼別相決擇分中分明顯示

釋摩訶衍論巻第二終